

2-2808/13
КОПИЯ

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

31.07.2013 год

г. Самара

Судья Кировского районного суда г.Самары Ромаданова И.А. при секретаре Золотухиной Т.В., с участием представителя ответчика (по доверенности) Рябова В.В. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-2808/13 по иску ЗАО «Страховая группа «УралСиб» к Оборожному Анатолию Александровичу о возмещении ущерба в порядке суброгации,

УСТАНОВИЛ:

ЗАО «Страховая группа «УралСиб» в иске просило взыскать с Оборожного А.А. в порядке возмещения ущерба 73609 руб., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 2408,27 руб.

Требования мотивированы следующим: 12.02.2011 г. по адресу г. Самара, ул. Советской Армии, 180 произошло дорожно-транспортное происшествие (далее ДТП) в результате чего были причинены механические повреждения автомобилю «Ford» (гос. рег. знак Р444СР63), который на момент ДТП был застрахован в ЗАО "Страховая группа "УралСиб" (далее - Компания) по договору страхования транспортных средств (полис) № 3323/0031/631.

Согласно административному материалу, водитель Оборожный Анатолий Александрович управляющий автомобилем «ГАЗ-3302» (гос. рег. знак А698КН163), нарушил 10.1 ПДД РФ, что привело к ДТП и имущественному ущербу потерпевшего страхователя Компании. Риск гражданской ответственности виновника был застрахован в ЗАО "МАКС" по договору страхования ОСАГО ВВВ№0159298472.

Согласно страховому акту, истцом было выплачено страховое возмещение в размере 193 609 руб., что подтверждается платежным поручением №64 от 09.06.2011 года (л.д. № 27).

Гражданская ответственность ответчика была застрахована в ЗАО «МАКС» по договору страхования ОСАГО ВВВ № 0159298472. ЗАО «Макс» выплатило истцу в рамках закона об ОСАГО 120 000 рублей.

На основании определения суда от 21.05.2013 года по ходатайству ответчика Оборожного А.А. была назначена автотехническая экспертиза.

Согласно заключению эксперта ООО «Консалт-левел» Кондрашина С.В. № 1969/С-13 от 27.06.2013 года стоимость восстановительного ремонта автомобиля Форд Куга г/н Р 444 СР 63 с учетом износа на момент ДТП – 12.02.2011 года по средним ценам Самарской области составляет: 147 492, 87 рубля

31.07.2013 года представитель истца в суд не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства извещался надлежащим образом, просил суд рассмотреть дело в отсутствие представителя истца в силу ст. 167 ГПК РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя истца.

Представитель ответчика иск не признает и с учетом результатов автотехнической экспертизы просит суд в иске отказать полностью.

Изучив материалы дела, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению частично по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Судом установлено, что 12.02.2011 г. по адресу г. Самара, ул. Советской Армии, 180 произошло дорожно-транспортное происшествие (далее ДТП) в результате чего были причинены механические повреждения автомобилю «Ford» (гос. рег. знак Р444СР63), который на момент ДТП был застрахован в ЗАО "Страховая группа "УралСиб" (далее - Компания) по договору страхования транспортных средств (полис) № 3323/0031/631.

Согласно административному материалу, водитель Оборожный Анатолий Александрович управляющий автомобилем «ГАЗ-3302» (гос. рег. знак А698КН163), нарушил 10.1 ПДД РФ, что привело к ДТП и имущественному ущербу потерпевшего страхователя Компании. Риск гражданской ответственности виновника был застрахован в ЗАО "МАКС" по договору страхования ОСАГО ВВВ№0159298472.

Согласно заключению эксперта ООО «Консалт-левел» № 1969/С-13 от 27.06.2013 года стоимость восстановительного ремонта автомобиля Форд Куга г/н Р 444 СР 63 с учетом износа на момент ДТП – 12.02.2011 года по средним ценам Самарской области составляет: 147 492, 87 рубля. Суд в обосновании стоимости ущерба берет в основу своего решения стоимость определенную экспертом ООО «Констант-Левел», считая, что выводы эксперта научно обоснованы, сделаны лицом имеющим длительный стаж работы, эксперт предупрежден об ответственности, предусмотренной ст. 307 УК РФ, поэтому суд в основу своего решения берет именно данное экспертное заключение.

В силу ст. 965 ГК РФ к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования.

На основании ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред причиненный имуществу юридического лица подлежит возмещению в полном объеме лицом причинившим вред.

В соответствии со ст. 1079 ГК РФ граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств...) обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности. Обязанность возмещения вреда возлагается на гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности.

На основании ст. 1072 ГК РФ гражданин, застраховавший свою ответственность в порядке добровольного или обязательного страхования в пользу потерпевшего (статья 931, пункт 1 статьи 935), в случае, когда страховое возмещение недостаточно для того, чтобы полностью возместить причиненный вред, возмещают разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба.

Таким образом, ответчик Оборожный А.А. обязан возместить ущерб в размере 27 492 руб. 87 коп. (147 492 руб. 87 копеек – 120 000 руб. = 27 492 руб. 87 коп.).

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. На основании ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии ст. 98 ГПК РФ размер государственной пошлины рассчитывается пропорционально удовлетворенной части исковых требований в размере 1024, 78 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Оборожного Анатолия Александровича в пользу ЗАО «Страховая группа «УралСиб» в возмещение ущерба 27 492 рублей 87 копеек, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 1024 рублей 78 копеек.

В остальной части иска – отказать.

Решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Самарский областной суд через Кировский районный суд г. Самары в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Решение в окончательной будет изготовлено 02.08.2013 год.

Председательствующий

(подпись)

И.А.Ромаданова

Решение вступило в законную силу

04.08.2013

Копия верна

Судья

И.А.Ромаданова

Секретарь

Т.В. Золотухина

