

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

19 марта 2014 года Ленинский районный суд г. Самары в составе: председательствующего Чернышева М.В., при секретаре Дзюба К.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2--14 по иску Дмитрия Кирилловича к ООО «Группа Ренессанс Страхование» о взыскании страхового возмещения,

УСТАНОВИЛ:

Д.К. обратился в суд с иском к ООО «Группа Ренессанс Страхование» о взыскании страхового возмещения, мотивируя свои требования следующим.

23.08.2012 между истцом и ООО «Группа Ренессанс Страхование» заключен договор страхования № 007АТ- транспортного средства Hyundai Elantra (1,6 АТ), 2012 года выпуска, идентификационный номер (VIN) , ПТС серия 78УС № , по рискам «Ущерб», «Угон/Хищение», «Гражданская ответственность», сроком страхования с 24.08.2012 по 23.08.2013. Страховая сумма на момент заключения договора страхования по рискам «Ущерб» и «Угон/Хищение» составила 869000 по каждому страховому риску. Страховая премия в размере 60863 руб. истцом оплачена полностью.

19.05.2013 наступил страховой случай - дорожно-транспортное происшествие, в результате которого автомобиль истца получил механические повреждения. 20.05.2013 истец обратился в страховую компанию для получения страхового возмещения, представил необходимые документы. Ответчик признал произошедшее событие страховым событием и произвел выплату страхового возмещения на условиях «Полная гибель» за вычетом амортизационного износа.

Полагая, что ответчиком необоснованно занижено страховое возмещение, истец просит взыскать с ответчика недоплаченное страховое возмещение в размере 127612,05 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 26.06.2013 по 18.02.2014 в размере 29851,82 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 19.02.2014 по день вынесения решения судом, компенсацию морального вреда – 10000 руб., расходы на оплату услуг представителя – руб., штраф в размере 50 % от суммы удовлетворенных требований.

В судебном заседании представитель истца – по доверенности Рябов В.В. – отказался от требований о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 26.06.2013 по 18.02.2014 в размере 29851,82 руб. и за период с 19.02.2014 по день вынесения решения судом, о чем вынесено определение о прекращении производства по делу в этой части. В остальной части требования поддержал в полном объеме по основаниям, изложенным в иске.

Представитель ответчика ООО «Группа Ренессанс Страхование» - по доверенности Таран В.Д. - в удовлетворении исковых требований просила отказать по основаниям, изложенном в письменном отзыве.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд считает, что заявленные требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п.1 ст.929 ГК РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).



В соответствии с п.1 ст.930 ГК РФ имущество может быть застраховано по договору страхования в пользу лица (страхователя или выгодоприобретателя), имеющего основанный на законе, ином правовом акте или договоре интерес в сохранении этого имущества.

В соответствии с п.1 ст.947 ГК РФ сумма, в пределах которой страховщик обязуется выплатить страховое возмещение по договору имущественного страхования или которую он обязуется выплатить по договору личного страхования (страховая сумма), определяется соглашением страхователя со страховщиком в соответствии с правилами, предусмотренными настоящей статьей.

Законом могут быть предусмотрены случаи освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения по договорам имущественного страхования при наступлении страхового случая вследствие грубой неосторожности страхователя или выгодоприобретателя.

В соответствии со ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

Как видно из пояснений сторон и материалов дела, [REDACTED] Д.К. на праве собственности принадлежит автомобиль Hyundai Elantra (1,6 АТ), 2012 года выпуска, идентификационный номер (VIN) [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED].

23.08.2012 между истцом и ООО «Группа Ренессанс Страхование» заключен договор страхования № 007АТ-[REDACTED] транспортного средства Hyundai Elantra (1,6 АТ), 2012 года выпуска, идентификационный номер (VIN) [REDACTED], ПТС серия 78УС № [REDACTED] по рискам «Ущерб», «Угон/Хищение», «Гражданская ответственность», сроком страхования с 24.08.2012 по 23.08.2013. Страховая сумма на момент заключения договора страхования по рискам «Ущерб» и «Угон/Хищение» составила 869000 по каждому страховому риску. Страховая премия в размере 60863 руб. истцом оплачена полностью, что не оспаривается сторонами и подтверждается материалами дела.

В период действия договора страхования – 19.05.2013 в отношении застрахованного транспортного средства наступил страховой случай – дорожно-транспортное происшествие, в результате которого автомобиль истца получил механические повреждения. Данные обстоятельства подтверждаются справкой о ДТП, составленной инспектором ДПС роты № 4 полка ДПС ГИБДД УМВД России по г. Самаре 19.05.2013, определением об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 19.05.2013.

20.05.2013 истец обратился в страховую компанию с заявлением о наступлении страхового случая, представил необходимые документы и автомобиль для осмотра. Ответчик признал произошедшее событие страховым случаем и произвел выплату страхового возмещения в размере 741387,95 руб. на основании п.11.17, п.11.19 Правил добровольного комбинированного страхования транспортных средств, утв. Приказом № 52 от 11.07.2011, на условиях «Полная гибель», за вычетом амортизационного износа.

Суд считает, что страховая компания неправомерно произвела выплату страхового возмещения истцу за вычетом суммы амортизационного износа. В соответствии с ч. 1 ст. 422 ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения, то есть стороны не вправе заключать договор на условиях, противоречащих закону.

Правила добровольного комбинированного страхования транспортных средств являются неотъемлемой частью договора страхования и не должны содержать положения, противоречащие гражданскому законодательству и ухудшающие положения страхователя по сравнению с установленным законом.

Согласно договору страхования № 007АТ-[REDACTED] от 23.08.2012, заключенному между [REDACTED] Д.К. и ООО «Группа Ренессанс Страхование», сумма страховой выплаты определена в размере 869000 руб. Выплата страхового возмещения с учетом износа

против
Россий
котора
исходя
страхо
страхо
случая
страхо
П
желает
Ренесс
страхо
догово
руб.).
В
имеет
судом
исходя
В
пользу
требова
подтвер
ответчи
Су
30.01.20
претензи
считает,
взыскан
Размер
РФ от
страхов
страхов
В
суммы
городск
Не
В:
Кирилл
тысяч
тысячи)
64806 (г
Вз
Самара
Ре
через Л
окончат
М
Пр
КС
Су

по договору противоречит ст. 10 Закона РФ от 27.11.1992 №4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации», которой предусмотрено, что страховая сумма - денежная сумма, которая установлена федеральным законом и (или) определена договором страхования и из которой устанавливаются размер страховой премии (страховых взносов) и размер страховой выплаты при наступлении страхового случая. Стороны не могут оспаривать страховую стоимость имущества, определенную договором страхования, за исключением случаев, если страховщик докажет, что он был намеренно введен в заблуждение страхователем.

Принимая во внимание, что истец отказался от прав на застрахованный автомобиль и не получает страховое возмещение в полном объеме, суд считает, что с ООО «Группа Ренессанс Страхование» в пользу [REDACTED] Д.К. подлежит взысканию недоплаченного страхового возмещения в размере 127612,05 руб. (869000 руб. (страховая сумма, определенная договором) - 741387,95 руб. (страховое возмещение, выплаченное ответчиком) = 127612,05 руб. (с учетом налоговых вычетов)).

В силу ст.15 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» истец имеет право требовать компенсации морального вреда. Размер компенсации определяется судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости в размере 2000 рублей.

В соответствии со ст.ст. 98, 100 ГПК РФ с ООО «Группа Ренессанс Страхование» в пользу [REDACTED] Д.К. подлежат взысканию расходы на оплату услуг представителя с учетом принципа соразмерности и разумности в размере 7000 рублей. Данные расходы подтверждены материалами дела и возникли в результате невыплаты страхового возмещения, срок исковой давности не истек.

Судом установлено, что [REDACTED] Д.К. обращался к ответчику с претензией от 01.01.2014 об осуществлении выплаты недоплаченного страхового возмещения, однако претензия страховщиком в добровольном порядке удовлетворена не была. В связи с чем, суд считает, что с ООО «Группа Ренессанс Страхование» в пользу [REDACTED] Д.К. подлежит взысканию штраф, предусмотренный ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей». Размер штрафа определяется судом на основании постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 20 «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан» в размере 64806,03 руб. (127612,05 (недоплаченное страховое возмещение) + 2000 руб. (моральный вред) x 50 % = 64806,03 руб.).

В соответствии со ст.103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию госпошлина с удовлетворенных требований (127612,05 руб.) - 3752,24 руб. в доход бюджета городского округа Самара.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «Группа Ренессанс Страхование» в пользу [REDACTED] Дмитрия Сергеевича недоплаченное страховое возмещение в размере - 127612 (сто двадцать семь тысяч шестьсот двенадцать) руб. 05 коп., компенсацию морального вреда - 2000 (две тысячи) руб., расходы по оплате услуг представителя - 7000 (семь тысяч) руб., штраф - 64806 (шестьдесят четыре тысячи восемьсот шесть) руб. 03 коп.

Взыскать с ООО «Группа Ренессанс Страхование» в доход бюджета городского округа Самара госпошлину - 3752 (три тысячи семьсот пятьдесят два) руб. 24 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Самарский областной суд через Ленинский районный суд г. Самары в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение определено 21 марта 2014 г.

ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ
Председательствующий: ПОДПИСЬ С
КОПИЯ ВЕРНА
Судья:



Судья

Секретарь