



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Самара

11 января 2013 года

Дело № А55-29172/2012

Арбитражный суд Самарской области
в составе судьи Холодковой Ю.Е.
рассмотрев дело по заявлению

Общества с ограниченной ответственностью "Данко", г. Самара
к Инспекции Федеральной налоговой службы по Железнодорожному району г. Самары
об отмене постановления от 02.10.2012 № 39

Установил:

Общество с ограниченной ответственностью "Данко" обратилось в Арбитражный суд с заявлением об отмене постановления Инспекции Федеральной налоговой службы по Железнодорожному району г. Самары от 02.10.2012 № 39.

Определением от 15.11.2012 заявление принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства в соответствии со ст. ст. 226, 227 АПК РФ, сторонам предложено в срок до 05 декабря 2012 представить документы, в срок до 21 декабря 2012 года установлено представить дополнительные документы.

Указанное определение получено сторонами, что подтверждается почтовыми уведомлениями о вручении определения №№ 18396 и 18397 соответственно.

В установленный судом срок, через канцелярию суда поступил отзыв заинтересованного лица и материалы дела об административном правонарушении, которые были размещены на официальном сайте арбитражного суда в режиме ограниченного доступа.

Исследовав материалы дела, суд находит заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

При оценке доводов сторон суд исходит из пункта 4 ст. 210 АПК РФ, возлагающего приоритет доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности на орган, принявший оспариваемый акт, что в силу ст. 65 АПК РФ не освобождает другую сторону от обязанности доказывать свои доводы.

При рассмотрении дела судом проверены все обстоятельства, предусмотренные пунктом 6 ст. 210 АПК РФ, а также иные, имеющие значение по делу.

Согласно части 7 статьи 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

Как следует из материалов дела, 13.09.2012 на основании поручения № 149 от заинтересованным лицом проведена проверка порядка работы с денежной наличностью, порядка ведения кассовых операций и полноты учета денежных средств ООО "Данко" в период с 01.07.2011 по 12.09.2012 (л.д. 39).

По результатам проверки составлен Акт от 17.09.2012 (л.д. 9-10).

18.09.2012 заинтересованным лицом в отсутствие законного представителя в отношении общества составлен протокол об административном правонарушении № 36 по ч. 1 ст. 15.1 КоАП РФ (л.д. 11-12).

Постановлением № 39 от 02.10.2012 ООО "Данко" привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 15.1 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде штрафа в сумме 40000 рублей (л.д. 13-14).

существенные нарушения установленного Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях порядка привлечения к административной ответственности юридического лица, который является обязательным для органов и должностных лиц, рассматривающих дело об административном правонарушении.

Суд также отмечает следующее.

Заявитель привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 15.1 КоАП РФ за нарушение п. 6.1 Порядка в течение периода с 01.07.2011 по 12.09.2012.

Согласно контрольной ленты, а также финансовому отчету с гашением (Z-отчету), отпечатанные контрольно-кассовой техникой Элвес-микро-К зав. № 60011, сумма выручки за 15.08.2012 составила 7105,35 рублей. Приходный кассовый ордер на сумму 7105,35 рублей за 15.08.2012 обществом не оформлялся, а был оформлен приходный кассовый ордер № 251 от 15.08.2012 на сумму 70,35 рублей. Расходные кассовые ордера за 15.08.2012 не оформлялись. Возвратные чеки по контрольно-кассовой технике Элвес-микро-К зав. № 60011 за 15.08.2012 не пробивались.

Согласно контрольной ленты, а также финансовому отчету с гашением (Z-отчету), отпечатанные контрольно-кассовой техникой Элвес-микро-К зав. № 60011, сумма выручки за 17.07.2012 составила 1353,15 рублей. Приходный кассовый ордер на сумму 1353,15 рублей за 17.07.2012 обществом не оформлялся, а был оформлен приходный кассовый ордер № 219 от 17.07.2012 на сумму 1142,10 рублей. Расходные кассовые ордера за 17.07.2012 не оформлялись. Возвратные чеки по контрольно-кассовой технике Элвес-микро-К зав. № 60011 за 17.07.2012 не пробивались.

Таким образом, правонарушение в отношении суммы выручки 1353,15 рублей было совершено 17.07.2012.

Постановление же Инспекции о привлечении общества к административной ответственности вынесено 02.10.2012, то есть за пределами установленного статьей 4.5 КоАП РФ двухмесячного срока давности привлечения к административной ответственности.

Согласно пункту 6 статьи 24.5 КоАП РФ истечение сроков давности привлечения к административной ответственности, установленных статьей 4.5 КоАП РФ, - безусловное основание, исключающее производство по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного требования заявителя подлежат удовлетворению, а оспариваемое постановление признанию незаконным и отмене.

Руководствуясь ст.ст. 167-170,176,208-211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

Требования удовлетворить.

Признать незаконным и отменить Постановление № 39 от 02.10.2012, вынесенное Инспекцией Федеральной налоговой службы по Железнодорожному району г. Самары о привлечении ООО "Данко" к административной ответственности по части 1 статьи 15.1 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г. Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

/ Ю.Е. Холодкова